

uvažují v abstrakcích a vůbec jim nezáleží na lidstvu. Je to obrovské plýtvání zdroji. Proč se to děje? A domnívám se, že vysvětlení je opět velmi zvláštní, protože si myslím, že to, co to je, je vlastně jakýmsi kvazináboženským fundamentalistickým kultem, který nesnese žádnou opozici, který je seberefrenční. Jinými slovy, architekti se kritizují a plácají se po zádech, udělují ceny těm nejobskurnějším projektům, říkají si „starchitect“ - "hvězdný architekt", drbou se vzájemně na zádech, když se ty věci nikomu nelíbí. Jsou tam například vysokoúrovňové chodníky, které využívají zloději, vandalové a zločinci, a všude jsou vždy odpadky. Jinými slovy, je to necivilizované prostředí vytvořené barbary a nemělo k němu vůbec dojít. Je to výsledek, opakuji, kvazináboženského kultu. A kvazináboženskému kultu, stejně jako všem fundamentalistickým kultům, nelze oponovat racionálními argumenty, protože jeho vyznavači mají vymyté mozky a nelze je přesvědčit o ničem jiném.

Dodržujte dogmata a ignorujte vše ostatní.

Ano, přesně tak. A víte jak nebezpečné mohou náboženské kulty být.

Ach ano. Ale toto je opravdu nebezpečné směřování!

Myslím, že sekulární kvazináboženský kult vlastně zbožštil, udělal bohy z monster, jako je Le Corbusier: je to vlastně rouhání dělat falešné bohy, nebo ne??

To Ano. Ale proč žehnat někomu falešnému, kdo se odnikud spontánně objevil? Nelze toto kritizovat?

No, povýšili jeho i ostatní nad kritiku.

Copak neexistuje lepší alternativa nebo konkurence?

Ach ne, ne, jsou to bohové, víte. No, já jsem se odvážil ukázat, že mají hliněné nohy a že jejich výroky nestojí za nic.

To je ideální vysvětlení názvu této knihy.

Vzpomínám si, že před mnoha lety jeden můj přítel napsal knihu, krátkou knihu, která se jmenovala "Jak zbourat město". A věnoval ji jednomu z radních městské rady, který prosazoval destrukci.

Chápu. Takže přichází na řadu správná otázka. Kdo jsou lidé, kteří by absolutně měli tuto knihu přečíst? Kterí lidé by si tuto knihu měli určitě přečíst?

Myslím, že jedním z problémů jsou školy architektury, které nejsou vzdělávacími zařízeními, jsou indoktrinačními centry. Lidé jsou indoktrinováni. Pokud se neřídí poslední módní linií schválenou modernisty, nejsou způsobilí. Ve skutečnosti se tedy vůbec nejedná o vzdělávací zařízení. Myslím, že tuto knihu by si měl přečíst opravdu každý, kdo se podílí na rozhodování o zastavěném prostředí: politici, urbanisté, architekti. Potíž je ovšem v tom, že všichni mají tak vymyté mozky, že věří v opak toho, na co v knize poukazují: drželi by se toho, že to, co bych prohlásil za destruktivní bylo vlastně jakousi povinnou dokonalostí, kterou je třeba následovat. A to zjevně není. Ale bude to pokračovat jako předtím, dokud úplně nezměníme architektonické vzdělávání. A to znamená, že si opravdu myslím, že musíme ustavit alternativní vzdělávací instituce a získat politickou podporu, aby to uznaly. Modernisté nedokážou používat materiály. Nedokážou přemýšlet, jak například skládat cihly dohromady, aby vytvořily vzor.

Například, cihlový vzor který jsme nedávno viděli v kostele?

Onehdy jsem v kostele Paulus Kirke poukázal na to, jak vše je závislé na způsobu, jakým byly cihly poskládány a použity v různých barvách a jak splývají s